

報公府政民國

編輯 民國政府文官處鑄印局
發行 民國政府文官處鑄印局
印刷 民國政府文官處鑄印局

第 貳 捌 叁 叁 號
(本 號 公 報 一 張)

類紙聞新類三第爲認記登政郵華中經

元 十 份 每 售 零
元 百 二 千 一 年 半
元 百 四 千 二 年 全
加 另 外 國 及 號 掛 內 在 費 郵 寄 平 內 國

國民政府令

府令

行政院呈，請將陸軍步兵中尉黃隱俠、李明芽、王藝林、黃樹芳、吳雲生、洪中興、廖根成、詹炳才、蕭世和、井恩盛、曹芳塘、鄧聖程、謝社珍、陳肇斌、孔慶麟、陳品玉、朱繼章、黃國猷、李金華、李學江、顏永昌、蔣鎮英、陸軍步兵少尉魏清瑞、賈宗煥、林飛、陳錫庚、王冠民、黃光裕、牛其善、趙泮銀、凌育添、劉藩、朱世榮、譚少斌、陳砲兵三十五員管任爲陸軍步兵上尉，陸軍砲兵中尉樓新照、譚志斌等二員管任爲陸軍步兵少尉姚志猷管任爲陸軍兵兵上尉，陸軍通信兵少尉蔣全仕爲陸軍通信兵上尉，並退爲備役。應照准。此令。

曾祥碩、柳護、謝民欽、黃國武、王世魯、張九海、劉迪夫、朱啓瑞、劉雨川、周辰、黃玉圭、李純章、金吉、孫志斷、楊元洪、張永生、劉福生、洪梓幹、趙振東、楊書凱、趙紹貴、葉源洲、陳山、趙光顯、蔣元洪、劉福星、洪梓幹、趙振東、黃忠孝、劉明成、鄭雲、李洋、何文彬、何少卿、林立玉、胡兆文、洪志錦、劉國斌、王玉山、張志學、劉良、李耀、殷梅生、宮國梁、黃庭廷、汪瑞山、陳震、孫樹楨、陶榮先、田旭、胡金山、張邦俊、李奇、張標、張泰、易長庚、王世昌、何金銘、丁春、李芳伯、陳忠和、賴時、伍健、李鴻發、姚竹青、李世俊、郭樹柏、丁氏、黃克歧、鄧漢祥、徐紹洲、胡紹文、黃廣福、陳斯年、杜興隆、王維宗、曹仁、楊青雲、秦本元、黃志成、鄧森、徐鎮標、劉勳熙、帥璽、陶瑞山、傅建村、周南雲、陳佐平、王龍霄、蔡廣田、向益三、陳安瀾、馮濟猛、何東庭、陸正、劉一陵、秦功升、李龍霄、朱覺民、周益顏、高世發、鄭重、宋海庭、吳德方、謝柏青、李德昭、龍緒生、蘇鳳民、周志顏、繆淦生、張家莊、謝志强、吳文之、羅文彬、方葆泉、陳林、江仲先、劉鎮西、王世卿、吳清澄、何忠祥、孫海源、于普信、王榮吉、趙惠亭、吳樹榮、羅振聲、沈夏益、張羽、羅日、卜文杰、王永卿、楊天保、孫煥然、陳卓安、黃義庭、羅成羽、吳鉄軍、周燕、吳水信、李銀柳、陳好古、鄭國金、盤吉甫、葛月波、于真誠、劉作藩、陳明、羅國卿、王銀目、組玉賓、張誠忠、洪振、陳華尊、周石福、湯家楷、饒錫、周和尚、曹長功、張權、米述村、章於瀛、劉新臣、董浩然、陳維鈞、高麗英、魏松正、王連輝、江少波、潘鴻飛、杜禮、劉智偉、陳金榮、何杰、唐昌良、金榮增、廖德順、尹治昌、高登寬、李致祥、周光漢、趙樂天、王友執、曾同期、蔣玉書、冉廣漢、戎景江、高登寬、李致祥、金品三、呂枝繁、劉傑、歐陽林、黃克勤、王文寶、邵榮、李雅良、石佩珂、和平、張麟興、楊彪、陳炳堃、楊堃、關讓泉、金中道、張永長、鄒柱炎、周建中、顧竹欽、楚慶祥、鄭豐理、蕭子瑜、朱耀武、陳典、張志烈、杜子仁、朱全忠、黃直、黃君實、彭星、吳中許、荆決廣、平海珊、孔憲玉、殷長屏、黃汝祥、操正民、向、陳光明、丁斌、車英、朱少卿、唐超羣、

國民政府令

晉憲章、尹洪興、杰武、爾獻珍、安咸儒、韓裴先、李應善、吳明勳、楊文奇、劉芳明、吳純孫、倌菴、張振華、陸宏順、艾立標、鄧輝、錢金林、楊芝、劉禎祥、毛勳之、志成、戴學生、薛廷英、汪振民、劉鈞、徐奮、郭澄清、劉炳揚、郭良啓、克誠、張敏志、鄭加瑜、高進益、劉浩然、汪雲益、江球、楊善生、劉蔭昌、徐傑、熊樹森、夏守祺、郭子厚、李志仁、毛耀剛、王玉成、周憲章、江少偉、澤民、李潤、劉木森、袁桂芳、王壽延、焦克讓、毛鳳國、范嶽楷、謝安逸、裕成、劉建、冉芳、李先聖、羅少僧、劉貴雲、吳松柏、鍾榮華、石運洲、沈明光、陽名享、劉湘斌、劉鵬、王子鈞、戴志堅、蕭屏生、宋克智、費悅吾、許光榮、宋重堯、姜仲甫、張雲、歐陽榮、田毅、章先孝、匡省吾、葉正熙、王成龍、李振聲、關振聲、常德、羅志成、譚正明、王榮甫、汪少芳、張子佩、張亦乎、曾希、吳志成、劉哲、王生桂、王天衡、陳克復、吳運鴻、何瑛瑩、馬國濱、林德茂、王念吳、方福臣等三百四十三員任爲陸軍步兵上尉，姜輝任爲陸軍砲兵上尉，葉樹根、譚正源、章樹藩、徐鵬瀾、葉金秀、唐平、蕭輝、郭紹榮等八員任爲陸軍工兵上尉，高明遠、龔慶茂等二員任爲陸軍通信兵上尉，輝、郭紹榮爲備役。應照准。此令。

行政院呈，請將趙聖唐、劉文祺、馮連雲、李子欽、朱鴻志等五員任爲陸軍一等軍需佐，胡綸、謝良臣、馮永建、廖清源、華胄、邱雲章、王亦漁、楊秉怡、胡鏡明、陶季廣、張德、周作霖、陳希洲、劉德煊、唐仲烈、韓金成、萬正明、何榮昌、劉振國、周維、張道善、羅樹賢、蔣智仁、曹福昌、張先賢、章國光、張仕倫等二十七員任爲陸軍一等軍醫佐，並退爲備役。應照准。此令。

行政院呈請特壽永、陳良貴、吳金山、唐守愚、胥澤、楊興壽、周振虹、金貴武、吳青雲、作斤、王範山、馬志、莫一雄、谷福申、易竹林、劉德芬、唐介山、陳松標、李國忠、崔德修、凌家斌、丁芳成、楊德、唐春林、文連年、胡洪泰、陳國仁、史冠嘉、劉吉芳、榮齊福、惠吉祥、崔連陞、黃元濤、胡仁傑、潘再生、宋修炎、陳思祺、文菊超、謝英傑、熊占南、李少鏞、周四春、潘議浦、段茂林、吳季良、孫昭昭、劉俊之、朱見明、陳海廷、曾述軒、朱傳義、馮日光、楊自明、凌定恆、謝崇文、常錦標、項新福、葉楷、王樂勝、楊國君、宋金銘、楊名發、陶家林、李福和、王紹祥、邱高衡、章漢坤、江林、李科隆、文良禮、達值文、陶品三、文有才、許俊、邱少高、王明生、喻菊梅、劉順成、吳九洲、劉國斌、李重仁、楊思明、監國清、孫樹魁、王伯英、朱雲程、廖聲震、黃紹齡、許勝平、鼎樹材、黃奇、王文標、汪俊侯、李守恆、陳本瑞、陳杰、達風紀、徐震霖、劉繼春、密松榮、季玉海、陳偉中、周良、林東軒、李福祥、陸院新、文清軒、蕭俊英、林奎全、王恆武、陳紹忠、王盛林、王文錦、潘麗武、鍾長興、王鑄、劉泰源、李宏淵、張聖川、徐良根、傅恆勤、陳紹武、黃守中、熊振武、曹熙亭、袁亞東、林敏、傅芳仁、劉季徐、唐志堅、張雨生、祖兆祺、余海和、王蔭槐、范復華、李星武、趙俊、趙炳、竺德喜、謝東山、何漢清、劉雲閣、鄒震亞、夏炎、韓世英、黃錫恩、杜菊生、范耀生、程稷、杜慶君、李維飛、全年章、侯萬俊、劉濤、柯見明、丁開聰、朱奇有、彭春照、李鳳山、王德標、

關係人質詢，一面飭本府指導員莊炳文前往該保監督改選，旋告略以，保民大會到一百二十五人，經當場宣佈劉景成因私攤案縣府處理過當，舉手仍挽劉爲保長，否則情願罷選，比以羣激，爲接受多數人意見，權宜行事，遂將劉景成列入候選人名結果劉以九十九票獲選保長，請准核委等語，當以該保長在公舉場合，既取得多數人之信仰，則平日辦事自有可取之處，縣山阪之地，保長一職，不可虛懸，且亦難覓其有適當人選，當即委，此爲行政上不能不權宜行事之處，至被控部分，仍飭迅予公佈報核，一面並飭軍法室速速訊辦，以應傳人證未到齊，仍交保候訊，致遲未訊結云云。查以被控濫職正在訊辦之嫌疑入爲保長，自非法之所許，惟該保長劉景成因既因案子以免職，並另行改選，終以大多數票選之結果，仍當選爲保長，該被付懲以民意所在，姑予加委，一面仍飭軍法傳案訊辦，尙難謂爲庇亦應從寬免議。

(四) 縣謝與與糧政科長游良藩會辦鄭榮 據鄭付懲戒人謝良藩申辯意旨，三十一年奉令抬購早稻（即軍穀）二萬石，又奉令向大戶配購公學穀，爲便利起見，於抬購軍穀時，配購一年八十九、三十個月公學穀二成，計四千石，軍穀價連集中 equal 每石六十七元，公學穀每石二十八元，經製發抬購軍穀價格及第一覽表，分飭各鄉鎮按額價購各在案，惟原表僅列軍穀及公學穀配購總額，如照上項成數比例收購，則每一石內軍穀爲〇・八二，公學穀爲〇・一六六，此種算法，不僅手續極感麻煩，辦理亦且流弊，且本縣所屬各機關學校隊警人員時有補充，公學糧每月有加，預算三個月公學穀須在五千元左右，故製發第二次收購一覽表時，即依據公學穀實際需要數量，用便利收購算法，以軍穀爲公學穀之整數比配，於備考欄內註明，收購軍穀一石，以八成照軍穀發給，二成照公學穀發給，以期便利，並免流弊，故第二次一覽表計算結果，各鄉鎮軍穀總額爲一九、二〇〇石，公學穀爲四、八〇石，比原配成數，公學穀超出配額八百石，以之彌補八、九、三十個月需量，適相符合，此種經過，純爲爲便利收購手續而增加行效率起見，並非企圖以低價之八成石移抵軍穀不足之數，研閱第一次一覽表之將軍穀與公學穀收購量價分別列明，即可見一斑，且防止弊端計，經製發抬購軍穀與公學穀收購價款收據兩種，分飭鄉鎮備用，以便稽核，當時抬購軍穀，以逾早稻收成之期已久，經省局核減爲一萬二千石，但民間存穀無多，收購仍難如願，結時軍穀只抬購四千五百八十六石，公學穀配購四千〇七十五石，之本縣抬購已至感困難，公學穀每月供應又感不敷，寧有企圖公穀移抵軍穀之理云云。所稱以軍穀與公學穀各整數比配，係爲

利收購計算，並適應公學穀實際需要數量，一覽表內軍穀公學穀分別列明，收據亦分兩種製發，並無以低價之公學穀移抵軍穀之企圖，且公學穀正賦供應不敷，亦無以之移抵軍穀之理各點（福建省政府查復亦謂總額八百石實係抵補八九十各月份不敷公學糧），不能謂非實情，固應認為有何弊竇，惟查軍穀購價高於公學穀，該被付懲戒人等增加公學穀之配額，已減少軍穀八百石，年底結束時，軍穀僅拾購四千五百餘石，而公學穀則已配購四千數十石，幾近一與一之比，距原定購額比例更遠，是其所亟亟收購者，在於低價之公學穀，而不在于軍穀，彰彰明甚，以致軍穀購額僅得上述之數，措施失當，其咎均無可辭。至發售公學米數量，被付懲戒人等申辯意旨，以各機關人數每月均有增加，數量亦隨之增加，三十一年度七月份應售出公米一〇、九六六斤，除縣府所屬機關學校人員八七五八外，尚有所屬隊警軍米，故有上列數目，此乃分配預算表非實際售米表，在未配購公學穀以前，本縣公米時有缺乏，離縣城較遠鄉校之教職員領有公米，因攜帶不便，反將公米出售，變價帶回，後經縣政會議及教職員之請，改發米代金，係為便利計，毫無其他情弊，當時所發米代金價格，與市面所售米價相等，所記帳目，亦分為米代金與公米兩部，並無以米代金抵算公米額數，七月份帳簿僅售出公米五〇五、九二五斤，隊警軍米三〇一、六〇〇斤，合計八〇七、五二五斤，售米額並未超過預算數，更何從有貪圖市價，轉售牟利之理云云。本會以該縣三十一年度七月份起，究竟每月應領公米若干人，每人月領米若干，實領總數若干，城區及其附近各校之教職員是否仍得領米，抑一律改發代金各節，曾列單函請福建省政府查復，迭經查催，直至近月，始准回復略開，據連江縣政府查復稱，因本縣兩度淪陷，案卷不全，無法查實，惟聞謝前縣長當移交時，已將所有收據公學糧數目，詳列清冊移交後任接收，會報有案，改發米代金，查係縣政會議議決，以僅離縣較遠各校教職員為限，代金標準係照常時市價發給，所發代金收據，並由謝前縣長移交新任審核報銷在案等語，究竟改發代金是否確以離縣較遠各校為限，亦係一律發給代金，以及應領公米者若干人，實領總數若干，既均以案卷不全，無法查明，有無轉售牟利之情節，即無從認定，中辯所稱，即無從證明，其非屬實情，在應即從寬姑免置議，以申辯所稱，即無從證明，其非屬實情，在應即從寬姑免置議，

（五）縣府秘書吳運連通敵有據，設店經商，包庇壯丁，縣長謝真復任為祕書。被付懲戒人吳運連申辯意旨，以前任第三區區長時，監督送經奉令遷移，協助駐軍維持地方治安，刺探海上情報，協助匪偽令阿煌、林義和，斬獲有功，奉令記大功一次，以及在地方淪陷初期之措置，淪陷期中之搶購軍糧，勦擊匪偽各工作，言之甚詳，並以原訴人謂在淪陷時改名吳元，充偽政治委員會指導主任，係捏造事實云云，被付懲戒人謝真申辯意旨，亦稱吳運連前在區長任

抗戰勦匪，頗著勞績，三十年地方淪陷時，沿海一帶被匪爲禍，吳運連發動游擊，清勦散匪，搶購軍糧，蒐集情報，所有情節均經先後報核有案，先是吳在淪陷期內被報有通敵附逆嫌疑，經府免職查辦，及縣長到任，曾親赴下洋一帶調查，確無通敵情弊，復經電省復職有案，本會函准福建省政府查復文內，亦有吳運連敵附逆，前據該縣民衆呈控前來，業經全省保安司令部飭據實行政督察專員兼保安司令何震東查復，並非事實之語，則中緝辦處不能謂爲諱飾，即難認定其有通敵嫌疑，應即不予置議。其設店經營一節，被付懲戒人吳運連中緝辦稱，內弟孫銘斯隨眷居住，以生計關係，與友夥營商業，藉資糊口，雖查本係運連僕，而店股則終無關，有帳可查，本會函准福建省政府查復節開，復與柴米店於平歇業，店夥星散，吳運連當時有無參加股份，無法確查，詢於近店戶，均稱付充吳之勤務陳承恩，雖時常到店，亦未見其喫煙賭博等事，所稱開設柴米店，當非事實云云，核之巡察團秘書邱曉調查報告所附詢問孫銘奇（按即銘珪銘斯）筆錄，孫銘奇稱復興店是股生意，我股款兩千餘元，內吳秘書給我七百五十元，復與店經理理定我各語，殊難認爲該被付懲戒人有設店經商情事，即無從謀其正。其包庇壯丁一節，該被付懲戒人中緝辦稱，區警陳發金在一七年丁區長任內，已在彼理後援會當自衛隊丁，嗣該隊改編爲警備隊，陳復調任官坂差遣，惟當時區署曾於擬訂警備班服務規則內，經援調警備班成立，准警備隊兵在服務期間暫緩服役，及三十年地無阻，警備班即行解散，嗣隊何時補充第三自衛隊兵，連實不確，但陳本人截至現在尚未入伍，包庇之責，究歸誰負，又勤務鄭錦於二十九年即在區署充當差遣，原籍福州，據稱兄弟三人，胞弟鄭堯銓已於二十八年任連江寄居時被保長徵送入伍，經查詢保長曾綬，亦云屬實，是鄭堯銓係征人家屬，原係緩役壯丁，有何包庇之云云，核閱附呈之登雲保長陳智綬所具證明，鄭堯銓之胞兄鄭堯經既已被徵入伍，鄭堯銓應在緩役之列，尙屬可信，至陳發金一據陳發金答復巡察團秘書邱曉詢問稱，我送過壯丁，吳秘書當時時候，在未抽籤以前，把我補一個區警名義，留在區內及公館當勤，當勤務到了去年十月左右，補入突擊隊各語，則該陳發金顯然送兵役之列，乃留充區警，並在公館燒飯，殊非法之所許，雖該被付懲戒人稱，曾請縣援照義警兵成案，暫緩送役，究竟曾否准，未據敘明，顯係以應服兵役之壯丁留充區警，並作私用，達一答，顯所難辭。

論結，被付懲戒人謝真，有公務員懲戒法第二條所列各款情事，良藩有同法同條第二款，吳運連有同法同條第一款情事，謝真同法第三條第一項第二款及第五條，吳運連、游良藩依同法同條第三款及第六條，議決如主文。

粵運道
同縣政府科長 男年四十

右被付懲戒人等，因貪瀆違法案件，經監察院移付懲戒，本會如左。

游良藩
福建連江人 連江縣城路九十九號

謝真降一級改敘。
吳運連、游良藩各減月俸百分之十，期間四月。

事實

緣監察院職區第一巡察團，據連江人民林民、周略、楊杰、林立、陳尚梓、陳繼國、黃友曾等，先後呈訴該縣縣長謝真及縣政廳書吏賀運連、糧政科科長游良藩貪污違法各情。經核撥同團秘書處、幹事賀逸航、俞湯年調查具復，詳加審核，以該縣長謝真：（一）辦理禁釀，非法包認罰錢。戰時福建省禁止釀酒暫行辦法內規，凡釀戶及售酒店店所有存酒，應於辦法佈告日起十五日內，將存數量，向當地主管機關聲請登記，發給登記證，方准售賣，如未經登記及登記不符之酒類，概照私釀論，一律處以私釀價值之罰鍰，但自動申報者，減處三成罰鍰，連江縣政府於三十一年月下半月起開始辦理，初由縣政會議議決，凡未經登記之酒類，破獲者，每百斤處以一百四十元之罰鍰，自動申報者，減處三成，即每百斤九十八元，原由經徵處辦理，圖竟招人承包，稱為禁釀查員，名為禁釀，實則在徵收罰鍰，而稽查員又以承包利害關係到處苛擾，地方嗾有煩言。（二）抽收巡洋稅，加重人民負擔。縣民間，向於早晚稻成熟時期，為防止盜割及獸害計，組織巡洋，巡邏偵察，迨收成日，按田抽穀應用，謂之巡洋稅，民國二十年間，縣政府以教育經費支絀，提為保學經費，按田種斗意，計抽額，單開每斗種收乾稅六斤，雙開每斗種收五斤，已失巡洋本意，自賦徵收實物後，中央明令不得再有田賦之附加，地方人士迭請監督，省府亦經令飭禁止抽收，乃該縣長視為收入大宗，仍復徵收如故，據其所列收數，每年可收六千六百八十九石，上年（指三十一），先以二十四元八角作價，計為一四三、七六〇元，編入地方算其他租金科目，嗣以股價上漲，每石改為五十五元，追加二〇、八一六元，連同原預算，共為三三三、五七六元，似此無異變之田畝捐，加重人民法外負擔，且查該縣整理巡洋費暫行辦法，列各鄉鎮總繳數額，為七千七百餘石，比前算數超出一千餘石。三）庇縱犯案人員。該縣海津保長劉景成，巧立名目，攤派各，並更改自治捐通書，浮收中飽，上年（指三十一年）八月間經該縣財政科科長，檢同證件，簽請縣長批交軍法押訊，嗣潘渡

公所請求保釋劉景成，民政科長簽稱該保長擅自攤派，數目繁多，此次選舉，又未按法定手續辦理，已有四甲以上請求再選，案經扣留訊辦，暫不付開釋等語，復經該縣長以批擬上訴，飭即改選，未經允准，又改批准予交保候傳，一面派指導員莊文炳前往該節監督改選，乃將劉景成列入候選人名冊，結果劉景成挾挾劉姓同族人多之力，當選保長，該縣長竟予加委。（四）該縣長與糧政科長游良藩貪瀆污弊。該縣上年（指三十一年）奉令搶購軍穀與籌購公學穀兩案，軍穀每石價六十七元，定額兩萬石，公穀每石價二十八元，定額四千石，兩共穀二萬四千元，實額對各鄉鎮公所購設之分配，係以總和額之二成與八成推算，譬如購設十石，內八石照軍穀給價，二石照公穀給價，結果公穀計四千八百石，軍穀實只一萬九千二百石，顯然全圖以低價之公穀八百石，抵移軍穀不足之額，照全部購足計算額外，所溢之價款，常有兩萬數千元，又對於發售公米，原定按月由縣屬機關學校團體人員定購，並列有分配表，詢據該糧政科長游良藩答稱，本年七月份售出公米共一〇、九六六斤，分配單位一如表載，內計縣府及所屬機關學校部分人員八七五斤，每人月發九〇斤，應共發米七八、七五〇斤，並據說明，八七五人之內，學校教職員佔二九六人，工役尚不計，但抽查該縣各學校教職員以及校丁，一致否認三十一年七月份領有公米，僅稱發給米代金，教職員每人三十六元，校丁每人十五元，八九月亦照此發給，並謂全縣均係如此，是該科長所稱各學校教職員均係發給公米一節，顯非事實，以全縣教職員二九六人，每人月領九〇斤計算，每月應發公米二六、六四〇斤，實際既係發給代金，則此二六、六四〇斤之數，謂非該縣長科長等轉售牟利，其誰能信。（五）該縣府秘書吳運連通敵有據，設店經商，包庇壯丁，該縣長謝真復任為秘書。該縣秘書吳運連，前充該縣第三區區長，因區署設在定海鎮，與匪林義和時有往來，三十年間，該縣淪陷時，改名吳元，充任偽政治委員會指導主任，復在定海後徑鎮開設復興柴米雜貨店，有孫銘琪陳述及該店帳簿可證，充店陳發金上年二十八歲，在三十一年該縣淪陷前中署，其時該秘書尤姓第三區區長，乃將陳發金補作區警名錄，留為署內及公館勤務，竟不依法送徵，迨開設復興號之後，改補第三自衛隊什兵名義，充作該店夥計，又有適齡壯丁鄭堯銓，原籍福州市，規避兵役，遷往筱埕鎮上保，匿報戶口，該秘書亦補為勤務，乃該縣長謝真不依法檢舉，反任為縣府秘書各情。主任委員吳瀚濤、委員梅公任、何漢文，對於該謝真、吳運連、游良藩提案彈劾，經監察委員錢鈺修、白瑞、蔡白聲審查成立，由監察院移付懲戒到會。

當由各鄉鎮長擬定各該鄉鎮破獲額，並以經徵處人員贊願不周決定另設稽查員，十四日復將此案提交縣政會議詳加研討，決定各鄉鎮長所擬定底額為標準，並由各鄉鎮長介紹稽查員，經本府調後，飭具志願書，結明不得有浮收及違法情事，違即送軍法審訊，然後分別核委，均屬委辦，並非承包，有卷可稽，至稽查員所底額，係為防杜匿報及鼓勵嚴密查禁之消極作用，如有超額，仍補繳云云。查省府所頒之禁賭罰鍰辦法，原係一時權宜之計，應向安慎辦理，以期減少流弊，乃設置稽查員，認定罰鍰底額，名禁賭，實係徵收罰金，名為委辦，實與承包無異，不惟有失懲贖口，亦且與省頒辦法顯有不符，其後因各稽查員匿報超額，即於平日一日，將稽查員撤銷，仍由各鄉鎮徵收處所稽查科問（語中辯書），是其辦理不善，已有事實上之證明，違失之咎，自所難辭。

（二）抽收巡洋穀，加重人民負擔。被付懲戒人謝真中辯意旨，本府抽收巡洋穀係依據歷年成案，單季稻每斗抽收乾稻六斤，雙季稻收八斤，由各保長及巡洋班收繳，所需巡洋費，照所奉之穀提分之一，五成撥充，餘充地方教育經費，列入預算，呈奉省府核辦，雖一度奉令停徵，然以預算所列年約三十餘萬元，數目既大，度又告終了，實難另闢財源抵補，且早晚稻一登場，巡洋班即徵收，雖予停徵，已無補實際，當將困難情形電省保留，一面縣政會議決定，將巡洋穀超額部分，一律移為積穀，本年（指十二年）一月九日，奉省府電復，該縣巡洋穀始准改為積穀，仰徵收標準報核等因，是徵收巡洋穀，事前已列預算呈奉核准，復奉准改為積穀各有案，並未加重人民負擔，至整頓辦法所列甄認穀數，雖為七千七百餘石，然此項數字，係依調查所得為整理標準，而實際每年只能收到六千石之譜云云。所稱各情之本會函准福建省政府查復，大致尚符，雖會奉令停徵，該被戒人並未遵辦，不能謂其不惜民艱，然既係因年度（三十一年）告終，又穀已照案徵收，停徵已屬不及，電請保留，不能謂為理由，其後此項巡洋穀又已移充積穀，仍為民間所有，即難以加重，課其責任，福建省政府查復文內，並有巡洋穀收入業已統收統支之語，既尚未發現何項情弊，應即從寬免予置議。

（三）庇縱犯案人員。被付懲戒人謝真中辯稱，梅洋保長劉景成經費並更改自治招通知書一案，經將人卷交軍法訊辦，副據潘長梅洋長劉友漸等十三人一再簽請，以該保長所撥各費，均集甲會議決提出，至添改自治招通知單一點，因該保長以鄉公定呈報之戶與原底期攤繳略有出入，不諳諸手續，竟加塗改有未合，然非故意作弊，請曲諒其愚直，准予保釋等情，當以一保，當濡澆要衝，鄉村星散，散匪出沒無常，該保長平時向情，為顧及該鄉保務推行起見，故准暫行保外，一面防範本案

方清明、呂廷相、蔣樹清、鄭志輝、劉誠、周繼彰、何
竹省三、鄭如如、邱慕蘭、李鴻志、馮林繁、朱紹康、計鴻猷、
韓震、魏金山、盧松書、黃漢生、晏榮平、王漢瑛、楊懷忠、
蔣瑞坤、李日新、李展猷、蔣清、周學明、江柏生、徐紹卿、
高炳光、唐樂亭、孔繁雲、黃正清、劉坤、甘和卿、陳竟堂、
胡昆明、張玉清、李基初、陳志清、高文斌、高福隆、郭承榮、
林幽谷、徐志先、黃民壽、曹德欽、金柳雲、李石、劉玉湛、
彭漢雲、張成英、劉石科、左初元、王德成、宣姚迪、俞禮堂、
何竟成、甘業精、陳伯華、唐滿生、石柱根、曾循之、周嘉禧、
李志成、吳炎、潘才鈞、錢家明、范明起、熊建楚、汪
曹炳生、陳海清、劉玉清、文伯陶、張樹志、李文傑、張連元、
魏炳春、夏平、黃永清、劉白福、陳國欽、陳文傑、張連元、
張休宜、馬平、于全德、謝世高、蔡申民、董振山、周汝法、
劉玉彬、陶樹中、陶任鵬、童柏林、戴詩元、唐庚輝、楊珊瑚、
王震谷、張宜彬、葉鎮遠、趙自強、應子怡、毛翊、陶官福、
張子義、歐陽坤、周典五、黃渡村、譚正彪、魏少卿、曾榮祥、
李東林、周丕承、凌銑等二百八十二員任爲陸軍步兵中尉，
退爲備役。應照准。此令。

部會署令

內政部批 戶字第一一九五號
三十六年五月二日（補登）
原具呈人陳章
三十六年四月一日呈一件，爲奉批補繳畢業證書，
仰祈鑒核迅賜更名爲「陳祖廷」由。

呈覽附件均悉。查所繳畢業證書名字不符情形，既經該縣黨負責證明，姑予照准，除有關證件及相片存查，並於國民政府公布外，茲將浙江省立第十五中學校畢業證書一紙，改正加印，同其餘證件，一併發還，仰即祇領報查，此批。

計發還畢業證書一紙證明書二紙派令一件差假證一紙

農林部令

平參（卅六）字第〇〇三二號
三十六年五月二十日（補登）

茲修正農林部病蟲藥械製造實驗廠北平分廠組織規程第三條第四條、第十條至第十六條條文，公布之。此令。

修正農林部病蟲藥械製造實驗廠北平分廠組織規程第三條第四條第十條至第十六條各條立

第三條

本分廠設左列各課。

- 一、製造課。
- 二、推廣課。
- 三、總務課。

第四條

本分廠置課長三人，荐任待遇或委任待遇，分掌各課事務，各課課長均由分廠廠長遴員，呈由總廠派充，并報部備案。

第十條

本分廠設會計室，置會計主任一人，荐任待遇，或委任待遇，佐理員三人至五人，委任待遇，依國民政府主計處設置各機關歲計會計人員條例之規定，掌理本分廠歲計會計事務，受廠長之指揮及該管上級機關主辦會計人員之監督指揮。

第十一條

本分廠設人事管理員及人事佐理員各一人，均委任待遇，依人事管理條例之規定，掌理本分廠人事事務。

第十二條

本分廠得聘請農業或工業專家，為特約研究員或顧問。

第十三條

本分廠應與本部中央農業實驗所北平農事試驗場密切聯繫，辦理技術事宜。

第十四條

本分廠視事業之需要，得在北方各農業重要地點，設立分廠藥械供應站，辦理藥劑機械之應用指導事宜。

第十五條

本分廠辦事細則另定之。

第十六條

本規程自公布之日施行。

法令解釋

司法院快郵代電

院解字第三四七八號
三十六年五月八日（補登）

湖南高等法院余院長覽 本年丑蜀代電悉。湖南高等法院第一分院因所謂解釋一案，業經本院統一解釋法令會議議決，戰時交通器材防

法令解釋

司法院快郵代電 院解字第三四七一號
三十六年五月八日（補發）
湖南高等法院余院長覽 本年丑卅代電悉。湖南高等法院第一分院，
所謂解釋一案，業經本院統一解釋法令會議議決，戰時交通器材防